

Comune di Ferrazzano

-Provincia di Campobasso-

P.zza Spensieri 19, 86010 - tel. 0874.438926 , fax 0874.412722 - p.i. 00170690705
e.mail: comune.ferrazzanocb@legalamil.it

L'anno duemilaquindici il giorno venticinque del mese di Febbraio si è riunito il Nucleo di valutazione nominato con atto della Giunta comunale n. 7 del 21/01/2015 nelle persone di :

Zappitelli Maria Stella componente interno

Campolieti Giuseppe componente esterno

Verde Giacomo componente esterno

Il Nucleo prende atto:

della delibera n. 99 del 05/11/2014 con la quale la Giunta comunale ha provveduto alla nomina della delegazione trattante di parte pubblica;

della delibera n. 100 nella stessa data con la quale la Giunta comunale ha fornito alla delegazione trattante di parte pubblica la direttive con le quali sono stati fissati gli obiettivi strategici da perseguire mediante la contrattazione decentrata;

della determina del Responsabile del servizio n. 34 del 31/12/2010 con la quale veniva determinato il fondo per l'anno 2010;

della determina del Responsabile del servizio n. 171 del 10/11/2014 con la quale il fondo 2014 è stato confermato nella misura stabilita per l'anno 2010;

della relazione tecnico finanziaria allegata alla contrattazione 2014;

del verbale della contrattazione in data 11/11/2014;

del parere espresso dal revisore del conto in data 12/12/2014;

della delibera n. 112 del 17/12/2014 con la quale la Giunta comunale previa verifica degli obiettivi ha autorizzato la delegazione di parte pubblica a sottoscrivere il contratto decentrato 2014;

del verbale del 20/12/2014 con il quale il contratto è stato definitivamente sottoscritto;

che il contratto è stato trasmesso all'ARAN in data 24/12/2014;

prende visione delle relazioni dei Responsabili di area, riguardante il personale di tutti gli uffici, da cui si evince che gli obiettivi sono stati raggiunti dal personale che è stato impegnato nei vari settori. Il Nucleo, rilevato che in sede di contrattazione del 13/12/2013 non sono stati definiti i criteri per valutare il personale che non ha l'incarico di P.O. ma sono state definite soltanto le modalità di erogazione secondo criteri di raggiungimento degli obiettivi in termini percentuali, preso atto altresì della valutazione positiva fatta dai responsabili degli uffici, sentito anche il componente interno segretario comunale sul buon andamento delle attività svolte esprime una valutazione per tutti i dipendenti positiva, riconducibile alla fascia 80/100% di cui al citato accordo

decentrato e demanda all'amministrazione la liquidazione nei limiti della disponibilità di bilancio. In ordine alla valutazione dei dipendenti il Nucleo invita l'Amministrazione a formulare in sede di redazione del piano delle performance 2015 criteri ben definiti per la valutazione degli stessi.

Riguardo alla valutazione delle Posizioni Organizzative, il Nucleo presi in considerazione gli obiettivi contenuti nella relazione previsionale e programmatica, letta la relazione della titolare della posizione organizzativa dell'area finanziaria-amministrativa, considerata la complessità degli obiettivi sui quali relaziona anche il componente interno, esprime parere positivo riportando i giudizi di valutazione nelle schede allegate.

Maria Stella
Zappitelli

Giuseppe
Campolieti
Giacomo
Verde
componenti

AREA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE - Scheda per retribuzione di posizione

di

Provincia di

Allegato "A"

mento comunale per l'istituzione ed il conferimento degli incarichi delle aree delle posizioni organizzative, approvato
razione di Giunta comunale N. del**SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA QUANTIFICAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE**line organizzativa area:
oni da svolgere:**1) PROFESSIONALITÀ**

Punteggio massimo attribuibile = punti 9

PARAMETRO	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	ANNOTAZIONI
Competenza giuridica richiesta	Da 1 a 3	3	Da valutare in relazione alla complessità delle conoscenze giuridiche richieste dall'incarico.
Competenza tecnica richiesta	Da 1 a 3	3	Da valutare in relazione alla complessità delle conoscenze tecniche richieste dall'incarico.
Competenza gestionale richiesta	Da 1 a 3	3	Da valutare in relazione alla complessità gestionale (risorse umane e finanziarie) richieste dall'incarico.
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO		9	

2) COMPLESSITÀ DIREZIONALI

Punteggio massimo attribuibile = punti 20

PARAMETRO	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	ANNOTAZIONI
Complessità tecnico-operativa dell'attività	Da 1 a 5	5	Da valutare in relazione al grado di complessità che presenta l'incarico conferito (gestione di più servizi non omogenei tra loro e variabilità delle procedure).
Relazioni interne	Da 1 a 5	5	Da valutare nell'ambito della complessità dei rapporti che l'incaricato ha con il resto della struttura comunale.
Relazioni esterne	Da 1 a 5	5	Da valutare nell'ambito della complessità dei rapporti che l'incaricato ha con l'utenza o con altri soggetti terzi.
Livelli di innovazione espressa	Da 1 a 5	5	Da valutare in relazione ai livelli di innovazione espressa e di aggiornamento richiesti dall'incarico.
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO		20	

3) RESPONSABILITÀ

Punteggio massimo attribuibile = punti 20

METRO	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	ANNOTAZIONI
responsabilità giuridico-gestionale	Da 1 a 8	8	Da valutare in relazione al grado di responsabilità civile, amministrativa, contabile e penale connesso all'incarico.
responsabilità organizzativa	Da 1 a 6	6	Da valutare in relazione al numero e alle qualifiche del personale da gestire e alla complessità degli uffici da coordinare.
responsabilità economica	Da 1 a 6	6	Da valutare in relazione alle risorse economiche da gestire.
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO		20	

4) STRATEGICITÀ

Punteggio massimo attribuibile = punti 20

PARAMETRO	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	ANNOTAZIONI
Strategicità	Da 1 a 20	20	Da valutare in relazione al peso e alla difficoltà dell'incarico da espletare rispetto ai programmi di medio-lungo termine dell'Amministrazione comunale.
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO		20	

Punteggio complessivo attribuito = punti 69 su 69.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE/
IL SERVIZIO DI CONTROLLO INTERNO

25.02.2015
(luogo e data)

I MEMBRI

Maria Stella Zappalà
[Signature]

~~IL PRESIDENTE~~

AREA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE • Scheda di valutazione risultati

di

Provincia di

Allegato "B"

mento comunale per l'istituzione ed il conferimento degli incarichi delle aree delle posizioni organizzative, approvato
 erazione di Giunta comunale N. del

**SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA QUANTIFICAZIONE
 DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO**

to Sig.

one organizzativa area

1) CAPACITÀ ORGANIZZATIVA

Punteggio massimo attribuibile = punti 8

PARAMETRO	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	ANNOTAZIONI
Conduzione della struttura	Da 1 a 4 (1)	4	Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nel gestire la struttura (rapporti con i collaboratori e capacità di elaborare piani di lavoro, progetti e programmi).
Gestione delle relazioni interne ed esterne	Da 1 a 4 (1)	4	Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nel gestire sia i rapporti interni con la struttura e gli altri uffici, sia i rapporti con l'utenza e con altri soggetti terzi.
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO		8	

- 1 = insufficiente
- 2 = sufficiente
- 3 = buona
- 4 = ottima

2) CAPACITÀ GESTIONALE

Punteggio massimo attribuibile = punti 8

PARAMETRO	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	ANNOTAZIONI
Esecuzione degli obiettivi assegnati	Da 1 a 4 (1)	4	Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati.
Gradimento da parte dell'utenza	Da 1 a 4 (1)	4	Da valutare in relazione al livello di gradimento dei servizi erogati da parte degli utenti, con più specifico riferimento a ricorsi o reclami prodotti formalmente ed informalmente.
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO		8	

- (1) 1 = insufficiente (grado di raggiungimento degli obiettivi uguale/inferiore al 50%)
- 2 = sufficiente (grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 51% e il 70%)
- 3 = buona (grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 71% e il 90%)
- 4 = ottima (grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 91% e il 100%)

Punteggio complessivo attribuito = punti 16 su 16

25-02-2015
 (luogo e data)

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE/
 IL SERVIZIO DI CONTROLLO INTERNO

[Signature]
 MEMBRO

IL PRESIDENTE